

# Strutture

## 6.1 – Strutture

Docenti: Alessandro Andretta e Luca Motto Ros

Dipartimento di Matematica  
Università di Torino

Consideriamo un generico linguaggio del prim'ordine

$$L = \text{Const} \cup \text{Func} \cup \text{Rel}.$$

Il nostro obiettivo è quello di definire opportune nozioni di **modello** (=  $L$ -struttura)  $\mathcal{A}$  e di **interpretazione** in  $\mathcal{A}$  di termini e formule di  $L$ .

# $L$ -struttura

Una  $L$ -struttura  $\mathcal{A}$  consiste di

- un insieme non vuoto, detto **universo** o **dominio** della struttura, generalmente indicato con  $|\mathcal{A}|$  o anche con la medesima lettera usata per la struttura, ma in carattere tondo, in questo caso  $A$ ;
- un'interpretazione in  $\mathcal{A}$  di ogni simbolo di  $L$ , definita come segue:
  - ▶ se  $R \in \text{Rel}$  è un simbolo relazionale  $n$ -ario, la sua interpretazione  $R^{\mathcal{A}}$  in  $\mathcal{A}$  è una relazione  $n$ -aria su  $A$ , cioè

$$R^{\mathcal{A}} \subseteq A^n = \underbrace{A \times \cdots \times A}_{n \text{ volte}}$$

- ▶ se  $f \in \text{Func}$  è un simbolo funzionale  $n$ -ario, allora

$$f^{\mathcal{A}}: A^n \rightarrow A,$$

cioè  $f^{\mathcal{A}}$  è una funzione  $n$ -aria con argomenti e valori in  $A$ ;

- ▶ se  $c \in \text{Const}$  è un simbolo di costante, la sua interpretazione in  $\mathcal{A}$  consiste di un elemento

$$c^{\mathcal{A}} \in A.$$

Se  $\text{Rel} = \{R_1, R_2, \dots\}$ ,  $\text{Func} = \{f_1, f_2, \dots\}$  e  $\text{Const} = \{c_1, c_2, \dots\}$ , la  $L$ -struttura  $\mathcal{A}$  sarà denotata con

$$\langle A, R_1^{\mathcal{A}}, R_2^{\mathcal{A}}, \dots, f_1^{\mathcal{A}}, f_2^{\mathcal{A}}, \dots, c_1^{\mathcal{A}}, c_2^{\mathcal{A}}, \dots \rangle.$$

## Esempi di $L$ -strutture (1)

Vediamo alcuni esempi di  $L$ -strutture, dove  $L = \{P\}$  con  $P$  simbolo di relazione binario.

- $\mathcal{A} = \langle \mathbb{N}, \leq \rangle$ . Si tratta della struttura con dominio  $\mathbb{N}$  e in cui il simbolo di relazione binario  $P$  viene interpretato nella relazione binaria  $\leq$  su  $\mathbb{N}$ , in simboli
- $\mathcal{B} = \langle \mathbb{N}, P^{\mathcal{B}} \rangle$  dove  $P^{\mathcal{A}} = \{(n, m) \in \mathbb{N}^2 \mid n \leq m\}$ .  
Dunque  $\mathcal{B}$  è la struttura con dominio  $\mathbb{N}$  in cui il simbolo di relazione binario  $P$  viene interpretato nella relazione binaria su  $\mathbb{N}$

$$P^{\mathcal{B}} = \{(n, m) \in \mathbb{N}^2 \mid n \equiv m \pmod{3}\}.$$

- $\mathcal{C} = \langle \mathbb{Z}, \leq \rangle$ .
- $\mathcal{D} = \langle \mathbb{Z}, P^{\mathcal{D}} \rangle$ , dove  $P^{\mathcal{D}}$  è la relazione di congruenza modulo 3 su  $\mathbb{Z}$ .

Sia  $L = \{P\}$  con  $P$  simbolo di relazione binario. Come negli esempi precedenti, per definire una  $L$ -struttura bisogna specificare:

- 1 il suo dominio, che deve essere un insieme non vuoto  $X$ ;
- 2 una qualche relazione binaria  $R$  su  $X$ .

Ogni coppia del tipo  $\langle X, R \rangle$  che soddisfi queste due condizioni è una  $L$ -struttura, indipendentemente dalle eventuali proprietà particolari di  $X$  e/o  $R$ . Inoltre, cambiando il dominio e/o la relazione binaria su di esso, si ottengono  $L$ -strutture diverse.

Quindi anche i seguenti sono esempi di  $L$ -strutture.

- $\mathcal{E} = \langle X, R \rangle$  dove  $X$  è l'insieme dei residenti del comune di Torino e  $R \subseteq X \times X$  è la relazione definita da “ $a R b$  se e solo se  $a$  è figlio di  $b$ ”, in simboli

$$R = \{\langle a, b \rangle \in X \times X \mid a \text{ è figlio di } b\}.$$

- $\mathcal{F} = \langle \{a, b, c, d\}, \{(a, a), (a, b), (b, a), (c, c), (d, d)\} \rangle,$
- $\mathcal{G} = \langle \{a, b\}, \emptyset \rangle$
- ...

## Esempi di $L$ -strutture (2)

Sia ora  $L = \{Q\}$  con  $Q$  simbolo di relazione unario. In questo caso una  $L$ -struttura  $\mathcal{A} = \langle A, Q^{\mathcal{A}} \rangle$  è data da un insieme non vuoto  $A$  (il suo dominio) e da una relazione unaria  $Q^{\mathcal{A}}$  su  $A$ , ovvero da un sottoinsieme  $Q^{\mathcal{A}} \subseteq A^1$ . Poiché  $A^1$  è identificato con  $A$  stesso, la relazione unaria  $Q^{\mathcal{A}}$  non è altro che un qualche sottoinsieme del dominio di  $\mathcal{A}$ .

Sono dunque esempi di  $L$ -struttura:

- $\mathcal{A} = \langle \mathbb{R}, \mathbb{N} \rangle$
- $\mathcal{B} = \langle \mathbb{N}, Q^{\mathcal{B}} \rangle$ , dove  $Q^{\mathcal{B}} = \{p \in \mathbb{N} \mid p \text{ è un numero primo}\}$
- $\mathcal{C} = \langle \mathbb{N}, \emptyset \rangle$
- $\mathcal{D} = \langle \mathbb{Q}, \{\frac{1}{2}, -3, \frac{4}{5}\} \rangle$
- $\mathcal{E} = \langle \mathbb{R}, \mathbb{R} \rangle$
- ...

## Esempi di $L$ -strutture (3)

Sia ora  $L = \{f\}$  con  $f$  simbolo di funzione binario. Le seguenti sono  $L$ -strutture:

- $\mathcal{A} = \langle \mathbb{Z}, + \rangle$  dove  $\mathbb{Z}$  è il dominio di  $\mathcal{A}$  e la somma interpreta il simbolo di funzione binario  $f$  (ossia  $f^{\mathcal{A}}(n, m) = n + m$  per ogni  $(n, m) \in \mathbb{Z}^2$ ).
- $\mathcal{B} = \langle \mathbb{N}, + \rangle$  dove  $\mathbb{N}$  è il dominio di  $\mathcal{B}$  e la somma interpreta il simbolo di funzione binario  $f$  (ossia  $f^{\mathcal{B}}(n, m) = n + m$  per ogni  $(n, m) \in \mathbb{N}^2$ ).
- $\mathcal{C} = \langle \mathbb{Q}, \cdot \rangle$  dove  $\mathbb{Q}$  è il dominio di  $\mathcal{C}$  e il prodotto interpreta il simbolo di funzione binario  $f$  (ossia  $f^{\mathcal{C}}(r, q) = r \cdot q$  per ogni  $(r, q) \in \mathbb{Q}^2$ ).

Più in generale, per definire una  $L$ -struttura bisogna specificare:

- 1 il suo dominio, che deve essere un insieme non vuoto  $X$ ;
- 2 una qualche funzione binaria  $g: X^2 \rightarrow X$ .

Ogni coppia del tipo  $\langle X, g \rangle$  che soddisfi queste due condizioni è una  $L$ -struttura, indipendentemente dalle proprietà particolari di  $X$  e/o  $g$ .

$L = \{f\}$  con  $f$  simbolo di funzione binario. Altri esempi di  $L$ -strutture sono:

- $\langle \mathbb{R}, + \rangle$
- $\langle \mathbb{R}^*, \cdot \rangle$ , dove  $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} \setminus \{0\}$  è l'insieme dei numeri reali non nulli
- $\langle \mathbb{R}^+, \cdot \rangle$ , dove  $\mathbb{R}^+$  è l'insieme dei numeri reali maggiori di 0
- $\langle \mathbb{Z}_3, + \rangle$ , dove  $\mathbb{Z}_3 = \{[n]_3 \mid n \in \mathbb{Z}\}$  è l'insieme delle classi di resto modulo 3
- $\langle \{a, b, c\}, F \rangle$ , dove

$$F: (\{a, b, c\})^2 \rightarrow \{a, b, c\}, \quad (x, y) \mapsto x$$

è la funzione che assegna ad ogni coppia la sua prima componente

- ...

NON è invece una  $L$ -struttura la coppia  $\langle \mathbb{N}, - \rangle$ , perché la sottrazione non è una funzione da  $\mathbb{N}^2$  in  $\mathbb{N}$  (non è definita per tutte le coppie di numeri naturali).

## Esempi di $L$ -strutture (4)

Sia  $L = \{P, f, c\}$  un linguaggio con  $P$  simbolo di relazione binario,  $f$  simbolo di funzione binario e  $c$  simbolo di costante. Le seguenti sono  $L$ -strutture.

- $\mathcal{A} = \langle \mathbb{Z}, \leq, +, 0 \rangle$  dove  $P^{\mathcal{A}} = \{(n, m) \in \mathbb{Z}^2 \mid n \leq m\} \subseteq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  interpreta il simbolo di relazione binario  $P$ ,

$$f^{\mathcal{A}}: \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}, \quad (n, m) \mapsto n + m$$

interpreta il simbolo di funzione binario  $f$  e  $c^{\mathcal{A}} = 0 \in \mathbb{Z}$  interpreta il simbolo di costante  $c$ .

- $\mathcal{B} = \langle \mathbb{Z}, <, \cdot, 100 \rangle$  dove  $P^{\mathcal{B}}$  è la relazione di minore stretto  $<$ ,  $f^{\mathcal{B}}$  è la moltiplicazione tra numeri interi e  $c^{\mathcal{B}}$  è il numero intero 100.
- $\mathcal{C} = \langle \mathbb{R}, \geq, \cdot, -\sqrt{2} \rangle$  dove  $P^{\mathcal{C}}$  è  $\geq$ ,  $f^{\mathcal{C}}$  è la moltiplicazione tra numeri reali e  $c^{\mathcal{C}}$  è il numero reale  $-\sqrt{2}$ .
- ...

## Alcune precisazioni e osservazioni

È possibile che  $c_i^{\mathcal{A}} = c_j^{\mathcal{A}}$ , anche se i simboli di costante sono distinti.

Analogamente, se i simboli di predicato  $R_i$  e  $R_j$  o i simboli di funzione  $f_i$  e  $f_j$  hanno la stessa arietà, è possibile che  $R_i^{\mathcal{A}} = R_j^{\mathcal{A}}$  o che  $f_i^{\mathcal{A}} = f_j^{\mathcal{A}}$ .

### Esempio

Se  $L = \{P, Q, a, b\}$  con  $P$  e  $Q$  simboli di relazione binari e  $a, b$  simboli di costante, è legittimo considerare la  $L$ -struttura

$$\mathcal{A} = \langle \mathbb{N}, \leq, \leq, 0, 0 \rangle,$$

ovvero la struttura con dominio  $A$  e tale che

$$P^{\mathcal{A}} = Q^{\mathcal{A}} = \{(n, m) \in \mathbb{N}^2 \mid n \leq m\}$$

e

$$a^{\mathcal{A}} = b^{\mathcal{A}} = 0.$$

## Alcune precisazioni e osservazioni

Per convenzione, se i simboli di un linguaggio  $L$  sono elencati in un determinato ordine, allora anche le relazioni/funzioni/costanti che li interpretano in una data struttura vanno presentati nello stesso ordine.

### Esempio

Se  $L = \{P, f, g, c\}$  con  $P$  simbolo di relazione binario,  $f$  e  $g$  simboli di funzione binari e  $c$  simbolo di costante, allora dire che

$$\langle \mathbb{R}, <, +, \cdot, 3 \rangle$$

è una  $L$ -struttura significa che  $\mathbb{R}$  è il dominio della struttura,  $<$  è l'interpretazione di  $P$ , la somma  $+$  è l'interpretazione di  $f$ , il prodotto  $\cdot$  è l'interpretazione di  $g$  e  $3$  è l'interpretazione di  $c$ .

## A cosa servono le $L$ -strutture?

Sia  $L = \{P\}$  con  $P$  simbolo di relazione binario e sia  $\varphi$  l'enunciato  $\exists x \forall y P(x, y)$ , che asserisce che “esiste un  $x$  che è in relazione  $P$  con tutti gli  $y$ ”. Non ha senso chiedersi se  $\varphi$  sia vero o falso: la risposta infatti dipenderà da

- quali oggetti/elementi decidiamo di considerare
- qual'è la relazione  $P$  in questione.

Ad esempio, se decidiamo di considerare i numeri naturali e di identificare  $P$  con l'usuale relazione d'ordine  $\leq$  su tale insieme, allora  $\varphi$  è vero, perché esiste un elemento, lo 0, che è minore o uguale di tutti i numeri naturali. Tecnicamente, quello che abbiamo fatto è considerare la  $L$ -struttura  $\langle \mathbb{N}, \leq \rangle$  e osservare che  $\varphi$ , interpretato in tale struttura, è vero. Se invece consideriamo le  $L$ -strutture  $\langle \mathbb{Z}, \leq \rangle$  oppure  $\langle \mathbb{N}, \geq \rangle$ , allora  $\varphi$  risulta falso in esse (perché?).

Le  $L$ -strutture servono a fornire un “contesto” in cui interpretare le formule del prim'ordine scritte utilizzando il linguaggio  $L$ .